

Pkl-Kzz -93/09
01 March 2010

SUPREME COURT OF KOSOVO in a panel composed of Maria Giuliana Civinini EULEX Presiding Judge, Guy Van Craen EULEX Judge as panel member and Supreme Court judges Emine Mustafa, Enver Peci and Shukri Sylejmani as panel members, in the case against,

Vladimir Ukaj born on 1 December 1974 in Pukë, Albania, father's name: Skender Ukaj, mother's name Nurije Braha, citizen of the Republic of Albania, dealer in plants and melons, residing at Kamëz quarter in Tirana, Albania, single, literate, has completed high school education of middle economic status, no previous convictions, in detention on remand continuously since 27 July 2004; charged with committing the criminal offence of Rape (Count I as defined in Art. 78.1 CLK as amended by Section 1.4 of UNMIK Regulation No. 2003/1), two criminal offences of Facilitating Prostitution (Count II and Count III as defined in Art. 201.3 PCCK), two criminal offences of Trafficking in persons (Count VII as defined in Section 2.2 of UNMIK Regulation 2001/4 in conjunction with Art. 22 of CC SFRY and Count XII as defined in Art. 139.2 in conjunction with Art. 23 of PCCK)

Deciding upon the criminal case no. PKL-KZZ 93/09 regarding the requests for protection of legality filed by the defence counsel of the defendant Vladimir Ukaj on 26.08.09 directed against the verdict of the Supreme Court Ap.nr. 478/05 dated 28 May 2007 and the verdict of the District Court of Prizren P.nr.02/05 dated 20 July 2005

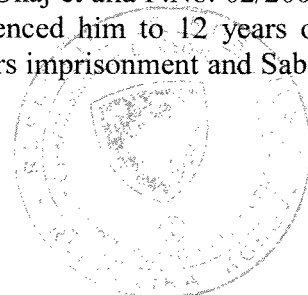
Issues the following

RULING

To dismiss the Request for Protection of Legality filed by the defence counsel of defendant Vladimir Ukaj as INADMISSIBLE according to Art 454(2) of the CPCK

REASONING

First instance verdict from DC Prizren in the case of Vladimir Ukaj et alia P.No. 02/2005 dated on 20 July 2005 found Vladimir Ukaj guilty and sentenced him to 12 years of imprisonment, Robert Sylaj guilty and sentenced him to 12 years imprisonment and Sabri Islami guilty and sentenced him to 10 years of imprisonment.



Upon the appeals of four defence counsels that were timely filed on behalf of the three above mentioned defendants the Supreme Court issued a Judgment Ap-Kz 478/2005 dated on 28 May 2007 by which all appeals were rejected in its entirety and the judgment of Prizren District Court is affirmed in its entirety.

By the decision of the Supreme Court on 1 June 2009 third instance appeal filed by def. counsels. Myrvete Collaku in favour of Vladimir Ukaj and third instance appeal filed by defence counsel Nexhad Elshani in favor of the second defendant Sabri Islami were dismissed as inadmissible. Request for protection of legality filed by def. counsel. Besim Kocinaj in favor of Sabri Islami was rejected as unfounded. In the part of the legal remedy in the end of the decision presiding judge advised the parties that on the part of the judgment deciding upon the request for protection of legality filed on behalf of Sabri Islami it is not possible to file another request for protection of legality (Art. 451.2 of CPCK). Whereas on the part of the judgment deciding upon the inadmissibility of the appeals of Vladimir Ukaj and Sabri Islami it is possible to file a request for protection of legality to be filed with the court which rendered the decision in the first instance, within three months of the service of this decision (Art. 451-460 CPCK). The request for protection of legality filed on 26.08.09 in favour of Vladimit Ukaj was filed for: essential violations of article 403 of CPCK and the violations of the Criminal Code. The lawyer attacks first and second instance judgments.

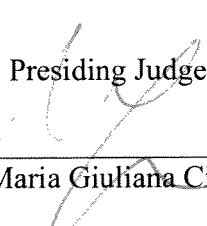
In the reply and motion of the defendant's request for protection of legality the State prosecutor of Kosovo proposes to dismiss the request for protection of legality as belated according to Art. 454 (2) as read in conjunction with Art. 453 (2) and 452(3) of the CPCK.

It is clear that defence counsel of Vladmir Ukaj did not use the three month period after receiving the judgment of the SC dated 28 May 2007 to file the request for protection of legality according to Art. 453 par.2 of the CPCK.

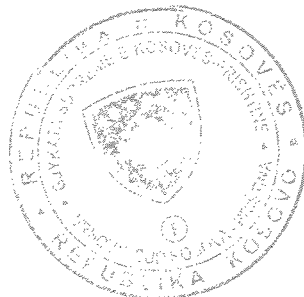
As stated above, pursuant to Article 454 par.2 of the CPCK the Court decided as in the enacting clause of the decision.

Supreme Court of Kosovo
Pkl-Kzz 93/09
01 March 2010


Presiding Judge



Maria Giuliana Civinini



Recording clerk



Edita Kusari

Pkl-Kzz -93/09

1 mars 2010

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS në kolegjin e përbërë nga Kryetarja e kolegjit Maria Giuliana Civinini si dhe nga anëtarët e kolegjit: Guy Van Craen, gjyqtar i EULEX-it ndërsa Emine Mustafa, Enver Peci dhe Shukri Sylejmani, gjyqtarë të Gjykatës Supreme, në lëndën kundër,

Vladimir Ukajt të lindur më 1 dhjetor 1974 në Pukë, Shqipëri, emri i babait Skender Ukaj, emri i nënës Nurije Braha, qytetare e Republikës së Shqipërisë, me profesion tregtar i frutave dhe i shalqinjve, me banesë në lagjen Kamëz të Tiranës, Shqipëri, i pamartuar, di shkrim-lexim, ka të kryer shkollimin e mesëm, ka gjendje ekonomike mesatare, i padënuar më herët, në paraburgim të pandërprerë që nga data 27 korrik 2004; i akuzuar për kryerjen e veprës penale të Dhunimit (si pikë të parë të aktakuzës, siç përcaktohet me nenin 78.1 të LPK-së, të ndryshuar me nenin 1.4 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 2003/1), për dy vepra penale të Mundësimit të prostitucionit (pika II dhe pika III, siç përcaktohet me nenin 201.3 të KPPK-së), për dy vepra penale të Trafikimit me njerëz (pika VII, siç përcaktohet me nenin 2.2 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 2001/4, lidhur me nenin 22 të KP të RSFJ-së dhe pika XII, siç përcaktohet me nenin 139.2, lidhur me nenin 23 të KPPK-së)

Duke vendosur për lëndën penale nr. PKL-KZZ 93/09, përkitazi me kërkesat për mbrojtjen e ligjshmërisë të paraqitura nga avokati mbrojtës i të pandehurit Vladimir Ukaj më 26 gusht 2009 kundër aktgjykimit të Gjykatës Supreme Ap. Nr. 478/05, të datës 28 maj 2007 dhe kundër aktgjykimit të Gjykatës së Qarkut të Prizrenit P. Nr. 02/05, të datës 20 korrik 2005

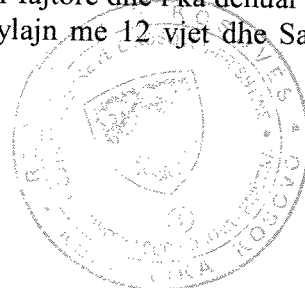
Lëshon këtë

AKTVENDIM

Mbi hedhjen poshtë të Kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë, të paraqitur nga Avokati mbrojtës i të pandehurit Vladimir Ukaj si të PAPRANUESHME, në përputhje me nenin 454 (2) të KPPK-së

ARSYETIM

Aktgjykimi i shkallës së parë të Gjykatës së Qarkut të Prizrenit, në lëndën Vladimir Ukaj dhe të tjerët, P. Nr. 02/2005, i datës 20 korrik 2005 ka shpallur fajtorë dhe i ka dënuar me burgim këta persona: Vladimir Ukajn me 12 vjet, Robert Sylajn me 12 vjet dhe Sabri Islamin me 10 vjet burgim.



Pas ankesave të avokatëve mbrojtës, të paraqitura me kohë në emër të të tre të pandehurve të përmendur më lart, Gjykata Supreme ka lëshuar Aktgjykimin Ap-Kz 478/2005, të datës 28 maj 2007, përmes të cilit janë refuzuar në tërësi të gjitha ankesat, ndërsa është vërtetuar aktgjykimi i Gjykatës së Qarkut të Prizrenit në tërësinë e tij.

Me vendimin e Gjykatës Supreme të datës 1 qershor 2009, ankesa e shkallë së tretë e paraqitur nga avokatët mbrojtës Myrvete Çollaku në dobi të Vladimir Ukajt dhe ankesa e paraqitur nga Nexhad Elshani në favor të të pandehurit të dytë Sabri Islami, janë hedhur poshtë si të papranueshme. Kërkesa për mbrojtje të ligjshmërisë e paraqitur nga avokati mbrojtës Besim Koçinaj në favor të Sabri Islamit është refuzuar si a pabazë. Në pjesën e mjetit juridik në fund të vendimit, kryetari i kolegjit ka këshilluar palët që në pjesën e aktgjyimit që vendos mbi kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë të paraqitur në emër të Sabri Islamit nuk ka mundësi të paraqitet edhe një kërkesë tjetër për mbrojtje të ligjshmërisë (neni 451.2 i KPPK-së). Përderisa në pjesën e aktgjyimit që vendos mbi papranueshmërinë e ankesave të Vladimir Ukajt dhe të Sabri Islamit ka mundësi të parashtrohet kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë pranë gjykatës që ka nxjerrë vendimin në shkallën e parë dhe atë brenda afatit tremujor pas dorëzimit të vendimit (neni 451-460 i KPPK-së). Kërkesa për mbrojtje të ligjshmërisë në favor të Vladimir Ukajt është paraqitur për shkelje esenciale të nenit 403 të KPPK-së dhe për shkelje të Kodit penal. Avokati kundërshton aktgjykimet e shkallës së parë dhe të dytë.

Në përgjigjen dhe në propozimin e kërkesës së të pandehurit për mbrojtje të ligjshmërisë, Prokurori shtetëror i Kosovës propozon hedhjen poshtë të kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë si të paraqitur jashtë afatit, sipas nenit 454 (2), lidhur me nenin 453 (2) dhe 452 (3) të KPPK-së.

Është e qartë se avokati mbrojtës i Vladimir Ukajt nuk ka shfrytëzuar afatin tremujor pas pranimit të aktgjyimit të Gjykatës Supreme, të datës 28 maj 2007, për paraqitjen e kërkesës për mbrojtje të ligjshmëri sipas nenit 453, par. 2 të KPPK-së.

Siç u tha më lart, në përputhje me nenin 454, par. 2 të KPPK-së, gjykata vendosi si në dispozitivin e këtij vendimi.

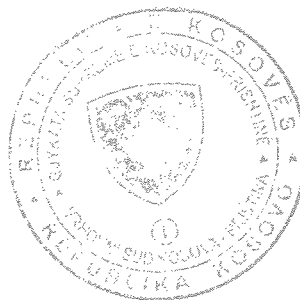
Gjykata Supreme e Kosovës
Pkl-Kzz 93/09
1 mars 2010

Kryetare e kolegjit

Procesmbajtëse

Maria Giuliana Civinini

Edita Kusari



Republika e Kosovës  Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Punëtori i autorizuar
Ovlašćeni radnik

